

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

УДК 001+378.4(09)+271.2

Резвых К.А. ¹

канд. техн. наук, старший научный сотрудник

АО «ГНЦ РФ – ФЭИ»

г. Обнинск, Россия

КТО ХРАНИТ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ, КУЛЬТУРНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ И СУВЕРЕНИТЕТ НАШЕГО НАРОДА

Два события октября–ноября 2022 года значительно обновили общественную жизнь Российской Федерации. Патриарх Кирилл представил собравшимся на Всемирном соборе русского народа суть главных наших противников: трансгуманизм, секуляризация общества и глобализм. Ведущие историки России на встрече с В.В. Путиным обозначили начало поворота исторической науки лицом к гражданам страны, особенно к молодым.

Решение проблемы нравственного выбора человека и народа записано в совести каждого человека методом естественного отбора. Как сохраняется суверенитет государства?

Ключевые слова: наука и религия, космология, нравственность, трансгуманизм, секулярное безрелигиозное общество, глобалистский однополярный мир, нравственный выбор человека, стран и народов, христианская эсхатология, история страны и церкви, искажение истории, суверенитет страны.

¹ Прим. ред.: Резвых Константин Анатольевич окончил в 1960 г. электромеханический факультет Ленинградского политехнического института (СПбГПУ) по специальности «Техника высоких напряжений». В 1987 г. в Московском инженерно-физическом институте (ныне НИЯУ МИФИ) защитил кандидатскую диссертацию «Оптимизация газоизолированной структуры высоковольтного ускорителя». Старший научный сотрудник АО «ГНЦ РФ – ФЭИ» с общим стажем 56 лет, г. Обнинск. Опубликовал 107 печатных работ, имеет восемь российских и четыре иностранных патента.

Великую и сильную Россию невозможно построить на ненависти, ни на классовой, ни на расовой, ни на политическо-партийной... Мы должны научиться не разделять веру и знание, а вносить веру не в состав и не в метод, а в процесс научного исследования и крепить нашу веру силою научного знания.

Иван Ильин. «Наши задачи». «57. О главном»

В новейшей истории, особенно в истории России, роль Церкви трудно переоценить. Международная обстановка 2022 года позволяет ответить на поставленные в заголовке этой работы вопросы: независимость государства спасают религии, духовные ценности, а также все три ветви власти и четвертая – *власть народа*, то есть журналистика (СМИ).

Как-то в ноябре 2020 г. проф. А.И. Осипов обратился к зрителям телеканала «Союз» с вопросом, от какого слова произошел термин «образование»? – От слова «образ». Цель образования – сделать человека не только умнее, но и лучше. Направленность образа – святость, кристальная чистота души. В любой из мировых религий критерий образованности один и тот же. Образованным считается человек, если у него есть *мировоззрение*, и первый принцип мировоззрения гласит: Бог есть – вот почему; Бога нет – вот почему.

Работой над собой верующий человек *обязан* подниматься на более высокий духовный уровень [1]. Материальное благополучие, здоровье, права человека, даже защита Отечества сами собой не делают человека лучше; по слову Христа, “сие надо делать, и того не оставлять”. По-видимому, выступления духовных публицистов Ивана Ильина, Андрея Ткачева, Алексея Осипова, патриарха Кирилла и др. позволяют сделать наиболее объективный и точный анализ действительности по сравнению со светским скепсисом ко всему.

Господствующие на Западе воинствующие антирелигиозные идеи, такие как **секуляризация** (освобождение индивидуального и общественного сознания от влияния религии) и **глобализация**, заслуживают внимательного рассмотрения.

1

Атеистическое мировоззрение всё ещё сохраняется в России у значительной части населения. Между тем научное мировоззрение все более сближается с аксиомами христианства.

В квантовой механике доказано явление – двойственность одновременного существования электрона в виде излучения (осциллятора, сгустка электромагнитной энергии) и в виде элементарной частицы, оставляющей след на фотопластинке или в камере Вильсона. Каждое из состояний зависит только от месторасположения наблюдателя. Электрон обнаруживает прямую аналогию по этому свойству с триединой и неслиянной христианской Святой Троицей [2, с. 42].

Другой пример сближения можно видеть в космологии [3]. Как считалось в пятидесятые годы прошлого века, Вселенная существовала в своем теперешнем виде всегда. Ведущий физик-теоретик, российский до 1933 года, а затем американский, Георгий (Джорж) Гамов с сотрудниками в 1946 году предложил иную теорию: Вселенная началась 15 миллиардов лет назад. В тот момент, известный как момент «большого взрыва», гигантский огненный шар, так называемый первичный сгусток энергии с величайшей концентрацией чистой энергии, появился внезапно, из ничего. Откуда же взялась материя в виде атомов и молекул? Отгадка – в формуле Эйнштейна $E=mc^2$, где $c = 300\,000$ км/сек – скорость частиц света, фотонов, а также – в способности энергии превращаться в материю и материи в энергию. Даже малое значение массы m соответствует огромной энергии. Шар содержал «темную материю», не прозрачную для света. Была создана «тьма», затем последовало создание «света», видимого излучения.

Два сотрудника компании «Белл» в 1965 году экспериментально обнаружили это крайне слабое галактическое излучение, которое должно продолжаться, исходить из первичного сгустка энергии через 15 миллиардов лет, за что получили Нобелевскую премию. Самый революционный аспект космологической теории «большого взрыва» заключается в утверждении, что материя и энергия были сотворены из ничего. Этот постулат радикально противоречит многовековой научной традиции, утверждавшей, что нельзя сделать нечто из ничего. Таким образом, в результате научной работы создана картина мира, поразительно совпадающая с теми простыми словами, которыми начинается Книга Бытия [3, с. 45].

В качестве третьей встречи религии с наукой рассмотрим работу В.Ф. Турчина, написанную в 1970 г. в России [4]. Валентин Турчин (1931–2010), физик теоретического отдела и кибернетик, сотрудник институтов в Обнинске и Москве, был вынужден покинуть Родину и с 1977 года жил и работал в США. В 1990 он приезжал в Обнинск. Без сомнения, его работа стоит на одном уровне с трудами Н. Винера «Кибернетика» и Тейяр де Шардена «Феномен человека» [4].

В.Ф. Турчин представляет читателю убедительную картину эволюционного, то есть плавного бесконечного развития Вселенной, от простого к сложному, когда подсистемы находятся в спокойном состоянии. Основным законом эволюции – закон естественного отбора, открытый Ч. Дарвином. Он обеспечивает увеличение общей *массы* живого вещества и *усложнение его организации*. Согласно концепции В.Ф. Турчина, «Кибернетический подход к эволюции состоит в том, что увеличение сложности *метасистемы* (надсистемы), управляющей *подсистемами*, выполняется механизмом **метасистемного перехода**, то есть возникновения *новых уровней организации*, которые представляют собой уровни *иерархии* по управлению (подсистемами). Неорганический мир, растения, животные, человек – таков путь эволюции, пройденный на нашей планете» [4, с. 325]. Действие, не соответствующее **плану эволюции**, должно стираться в памяти высшей *метасистемы*.

Например, религиозные учения обязаны вписываться в план эволюции. При этом условия традиционные религии России имеют по крайней мере двух союзников – **кибернетику** и **этику**, поскольку объект изучения у них один и тот же – живые системы, и кибернетический подход позволяет ответить на вопросы «Сколько истинно мое знание?», «Что есть добро и что – зло?» (выделено здесь и ниже нами – К. Р.). Между знанием этических, кибернетических и религиозных принципов и решением следовать им требуется совершить волевой акт. С другой стороны, как показано ниже (раздел 6), сторонники ошибочных действий, например глобализма, нарушают эволюционный прогресс на Земле, обладают властью и хорошо вооружены материально и информационно. Борьба с ними также требует *волевого акта*.

В православной религии мнение святых отцов считается объективным критерием духовной истины. Однако в своих посланиях святые отцы и признают, и отвергают вечные муки, ожидающие грешников, – в зависимости от того, к какому сознанию обращается автор, к более грубому языческому сознанию или к более тонкому, продвинутому. Так же Турчин В.Ф. допускает понятие «всеведущего разума, того НЕЧТО, которое установило план эволюции и делает то или иное событие более вероятным или менее вероятным» [4, с. 315]. И он же пишет: «Воспитанный современной наукой человек не может поверить в бессмертие души, как бы он этого ни хотел» [4, с. 345]. На самом деле во втором случае этого примера речь идет о человеке, который воспитан *атеизмом*. Только духовный **жизненный опыт** помогает человеку поверить в бессмертие души. Приведем для иллюстрации справедливости этого суждения комментарий, сделанный к сказке Х.-К. Андерсена «Лен» [5]:

«Но, живя в огне от сгоревшей рукописи, лен вдруг оказывается незаметным, и ему говорят: ну вот, теперь-то песенка твоя закончилась. И об этом есть упоминание в словах Христа: «Кто душу свою потеряет, тот *обретет* её». А кто захочет хоть немножечко сохраниться – тот потеряет себя. И в золе остались атомы и частички, которые упадут в почву, дадут силу новым растениям и попадут в листья, может быть, того же самого льна...»

Сказано, что дети не заметили, что песенка льна не закончилась. И самая сильная песенка – когда она совершается не в самом человеке, а продолжается в других.

Вот нет человека, его не видно, но душа его и его жизнь необходимы другим, и они не могут себя помыслить без него – и они знают его присутствие. И может, это одна из са-

мых трудных заповедей христианства – то, что только тот труд настоящий до конца, только та песня настоящая, которая не видна и не слышна другим, которая бывает сокровенна, как Сам Бог. Все хотят Его видеть, но именно когда Он действует тайно в человеке – эта дружба не напоказ, а внутри – она бывает настоящей и подлинной. И песня эта продолжается» [5].

«Вот нет человека, его не видно, но душа его...» [5]. Эти слова в полной мере можно отнести к самому Валентину Фёдоровичу.

Беспрецедентное событие: Христос на кресте просит: «Отче, помилуй их, они не ведают, что творят». Возможность пойти на крест ради друга – это абсолютная любовь, которой не было на земле. Так потребовала **цель**: спасение человечества 2000 лет назад – и та же **цель** стоит сегодня, как это доказывает нам патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

2

25 октября 2022 года на 24-ом съезде Всемирного русского народного собора присутствовали делегаты и представители традиционных религий и социальных групп. «Собор – это то, что соединяет, это инструмент единства нашего народа поверх тех границ, которые естественно существуют в каждом обществе». На актуальные вопросы собор вырабатывает ответы, приемлемые для социальных групп, которые «в своей повседневности не всегда согласны друг с другом при обсуждении тех или иных проблем» [6, с. 2].

Тема заседания звучит масштабно: «**Православие и мир в XXI веке**». Патриарх вначале обращается к участникам собрания, принадлежащим к другим духовным традициям: «Я сердечно рад приветствовать вас, братья, и уверен, что как люди, укорененные в русской культуре, вы осознаёте особую значимость Православия в формировании национальной самобытности и духовной идентичности России... Убежден, что свойственная вам конструктивная настроенность на диалог и готовность к взаимодействию помогут в формулировании общих соборных решений».

Для нас Православие неразрывно связано с двухтысячелетним восточнохристианским наследием ... Традиция – это способ передачи от поколения к поколению важнейших ценностей. Вот почему удар по традиции – это удар по ценностям народа. «И почему Церковь является традиционной?.. Потому что она несет ответственность пред Богом и пред историей за хранение ценностей, которые необходимы для жизни и развития народа»... Конечно, отношения Творца и мира – тема не простая. Не может человек судить о путях Божьих. Однако можно честно ответить на вопрос, готово ли человечество слушать голос Бога и воспринимать Божественную волю в качестве определяющего ориентира в своих действиях.

3

«С сожалением приходится признать, что в XXI веке человечество не обнаруживает особой готовности к следованию по “пути жизни”, предложенному Создателем: “Избери жизнь, дабы жил ты и потомство твое” (Втор. 30, 19)». Нас *окружают*: глобальная опасность ядерной катастрофы, умножение технических возможностей человека, изощренные способы манипуляции как личным, так и массовым сознанием, умножение вооруженных конфликтов на Земле... Новый вызов включает трансгуманистическое вмешательство в природу человека. **Трансгуманизм** – это идеология радикального изменения человеческой *природы*, достижение актуального бессмертия, перенесение человеческого сознания за пределы биологического тела, на иную материальную платформу. Это учение опасно, потому что нацеливает общество на создание суррогата человека, к замене личности искусственным интеллектом и агрессивно продавлиывает иной взгляд на человека, вопреки понятию, существовавшему тысячелетия [6, с. 3].

В тексте Библии в древнем вопросе: «Что есть человек?» – заложен и ответ: «Господи! что есть человек, что Ты знаешь о нем, и сын человеческий, что обращаешь на него внимание?» (Пс. 144, 3). Человек настолько важен, что Создатель постоянно заботится о нем. Человек возвышается над всем творением, поскольку создан «по образу» и «по подобию Божию» (Быт. 1, 26). Однако человек вынужден жить в **секулярным**, светском **мире**, нерелигиозном, где личные духовные убеждения входят в искусственно созданный конфликт с миром: «Веруй, если хочешь, в кого угодно и как угодно, но вне всякого влияния на общественную жизнь».

Наука не может служить идеалом нравственности по разным причинам (Известен афоризм А. Эйнштейна: «Наука без религии хрома»). Однако исключаящее религию секулярное *мировоззрение* отождествлялось его авторами с непрерывным научным и техническим прогрессом. В результате научные материалистические закономерности переносятся в духовную сферу жизни.

«Это выразилось в желании упразднить границы между важнейшими категориями мировоззрения: истиной и ложью, добром и злом.

Утверждая, что «истин много», **секуляризм** разрушал единый ценностный фундамент человеческого бытия». (С монотеистической точки зрения, не может быть двух правд, правда только одна, правда – в слове Божьем). «Взамен Истины секуляризм предлагает идею равноудаленности от всех традиционных ценностей и требует принятия “нейтралитета” в качестве критерия беспристрастности в вынесении суждений» [6, с. 3].

4

Для того чтобы понимать, как отстаивать значение непреходящих духовных истин перед лицом секулярного мира, необходимо осознать истоки этой идеологии.

«Идея создать секулярное общество составляет один из важнейших базовых принципов *новой западной культуры*. Формирование социума по секулярному образцу, по сути, означает изгнание религии из общественного сознания. Религиозным общинам отказывается в учете их религиозных позиций при принятии важных для всех решений. Людям предлагается атеистический подход к миру и к человеку, и считается неприличным проявлять религиозность в обществе» [6, с. 3].

Представители секулярной культуры в некоторых случаях переходят от осторожности к откровенным антирелигиозным действиям, попирающим священные символы под прикрытием свободы искусства. Другой способ подавления религиозного сознания – отказ от следования богоустановленным моральным нормам. Фактически секуляризация заставляет общество признать грех добродетелью и предоставляет ему легальный статус в обществе. А кроме того, стремится сделать религиозные общины соучастниками этого *нравственного преступления*. «Нет понятия греха, а есть понятие “вариативность” человеческого поведения». Примеры: признание брачного статуса за гомосексуальными парами, эвтаназия в медицинской практике и др.

«Будущее человечества напрямую зависит от того, что оно выберет, традиционные ценности и духовный опыт поколений или *секулярный универсализм* Нового времени. Одна из **важнейших** задач, стоящих перед нами, – не допустить богоборчества и безумства атеистических репрессий и не допустить продвижения секулярного экстремизма и конфликта между религиозными институтами и обществом» [6, с. 4].

5

Кроме стирания границ между добром и злом и искажения нравственных норм, в середине XX века в развитии секулярной идеологии появился тезис о постепенном угасании религиозности во

всяком обществе по мере продвижения его по пути демократических преобразований. Секуляризм предлагает христианам реформировать вероучительные положения, не совместимые с *либеральными* позициями. Однако в начале XXI века обнаружилось нечто совершенно противоположное.

Во-первых, миграционные процессы в Западной Европе приводят к возрастанию удельного веса религий в регионе. Храмы превращаются в мечети, прибывшие люди развивают свою религиозную жизнь. Это – вызов секуляризму.

Во-вторых, «в условиях распространения в современном мире либеральных идей, призывающих к пересмотру традиционных нравственных ценностей, для значительной части людей по-прежнему остаются востребованными механизмы сохранения своей культурной самобытности и обращения к традиции. А поскольку религия в этом вопросе имеет ключевое значение, то создаются предпосылки для того, чтобы религия могла бы стать вновь востребована. «Полагаю, что пример России – современного государства с развитой наукой, техникой и образованием, возглавляемого Президентом, открыто свидетельствующим о своей вере, заставляет многих и на Западе задать вопрос: “А почему у нас не так?”», – говорит патриарх Кирилл [6, с. 4]. Традиционные религии способны не только терять свое влияние в обществе, но и возвращаться к людям.

6

В Новейшее время с процессом секуляризации оказался взаимосвязан не менее значимый процесс – **глобализация**, то есть подгонка моделей жизни разных стран по западному образцу, по стандартам современного мира. Главной движущей силой глобализации являются *рыночные* механизмы. В ее основу положены прежде всего экономические причины, причем глобальные экономические интересы получают поддержку при помощи военных, политических, культурных и иных ресурсов [6, с. 4–5].

Для идеологов глобализации мир – арена для добывания денег, рынок в рамках общих правил, то есть активное использование развитыми странами ресурсов бедных стран; центр продает готовые высокотехнологичные товары и сохраняет свою монополию на технологию их производства.

Вывод: глобализация рождает рост доходов одних и снижение уровня жизни других. Аналогичный процесс происходит в сфере культуры. Глобализация сопровождается отчуждением людей друг от друга, распадом общин, семей, пандемией одиночества.

Глобализация стремится нивелировать роль традиционных нравственных принципов, однако полноценной им замены никто предложить не может.

7

В последнее десятилетие мировые финансовая и политическая системы испытывают серьезные перегрузки, обсуждается проблема «пределов глобализации». Это не случайно. Происходит ослабление ведущих западных стран. Глобалистский, иначе называемый однополярным, мир проявляет тенденции к многополярности и многовекторности.

«Эти *ориентиры* требуют изучения и осмысления. Глобализм нужно рассматривать не только с экономической и геополитической точек зрения, но и с духовной, почему мы сегодня об этом и говорим. Можно сказать, что глобализм является проектом мирового всеединства, но без учета подлинного замысла Творца о человеке. А с точки зрения христианской эсхатологии (учения о конце света) мы знаем, что означает *глобальный универсализм*, и знаем, что без этого глобального универсализма не появится некто, кто будет претендовать на глобальную власть и с именем которого будет связан конец света» [6, с. 5].

Глобализм – нерелигиозная доктрина. Объединительные процессы глобализма организованы через **разрыв** глубоких духовных связей между людьми, а также между Богом и людьми.

Именно поэтому они направлены против института *семьи* как прочной структуры, сохраняющей и передающей традицию. Также глобализм направлен против крупных устойчивых исторических общностей, в первую очередь *национальных и религиозных*.

Поэтому неудивительно, что в качестве глобалистского инструмента используется борьба *меньшинств против большинства*. При этом нарушается демократический принцип, при котором большинство обретает власть путем свободного волеизъявления и осуществляет эту власть от имени большинства. Но в данном случае большинство не имеет поддержки со стороны руководящих органов, в том числе пропагандистских, которые работают на поддержку системы ценностей меньшинств.

«Церковь, в силу своей природы, является помехой процессам глобализма. В связи с этим не ослабевают попытки исказить и размывать христианское учение... через разработку различных новых «теологических концепций»... оправдывая, в частности, человеческие пороки, и мы с этим уже сталкиваемся на примерах радикальной *протестантской* теологии» [6, с. 5].

«Существуют два пути реакции на вызовы глобализма.

Первый, с которым невозможно согласиться, который заключается в адаптации и подчинении духовной жизни требованиям глобализма, в одобрении и благословении *пороков*. По этому пути идут наши коллеги на Западе, в том числе называющие себя христианами. ... этот соглашательский путь не спасает духовную жизнь от упадка.

Второй путь общественной жизни можно назвать «узким», то есть трудным, тернистым. Он требует открытого свидетельства об Истине, невзирая на давление и негативную реакцию со стороны внешних сил, в том числе глобалистских».

«Сегодня вопросы этого *нравственного выбора* (борьба или подчинение) приобрели в мире особое звучание: они определяют как вектор движения конкретного человека, так и судьбы целых стран и народов. И от того, насколько твердо мы будем стоять в Истине, насколько мы будем верны заветам своих отцов, ... во многом зависит будущее нашей страны, народа, а в глобальном плане, думаю, будущее человеческой цивилизации», – считает патриарх.

«Даже победа над глобализмом в отдельно взятой стране не будет иметь существенного значения для всего мира, хотя и будет важной. Иными словами, наша борьба не против плоти и крови, но против мироправителей тьмы века всего, духов злобы поднебесных, как об этом сказал апостол (Ефес. 6, 12)» [6, с. 5].

8

Прямое отношение к *нравственному выбору*, о котором говорил патриарх, имеет встреча российских историков с президентом Российской Федерации в зале Манежа, г. Москва, 4 ноября 2022 года. Встречу вел недавно посетивший Калугу Александр Чубарьян, президент национального комитета российских историков [7]. «Осуществление целей лишить государство *суверенитета* всегда начинается с искажения истории», – ставит проблему А. Чубарьянц. – Вот почему сегодня у нас история становится обязательным предметом изучения во всех учебных заведениях от технической и гуманитарной высшей школы до детского сада. В процессе активного обсуждения проблем истории России выступил ректор МГИМО Торкунов А.В.: «Нам нужна история на фоне России или на фоне Европы? – «Важны не голые факты, а смысл событий». Нужна интерпретация, а что это значит? Например, Александр Невский определил, куда идти России: отпор Западу и союз с монголами. Его ответ папе римскому звучит актуально: «Мы все понимаем, но ваше учение не приемлем». «С уважением относясь к Польше, вспомним, что у нас были хорошие отношения (самый любимый маршал советского народа К.К. Рокоссовский), а ныне идея: «Польша от моря до моря» жива! Мы видим объятия Зеленского с польским лидером. Напомним, что перед Великой Отечественной войной от Польши, Венгрии и Румынии в пользу России были отторгнуты земли – без согласования с их жителями. Есть, о чем задуматься».

Затем слово взял патриарх Кирилл: «Разорвать историю церкви с историей страны нельзя. Российская государственность началась с крещения, то есть с российской церкви. Власть князя, рынок, язык и вера – вот что объединило Россию. К этому надо относиться серьезно. Ведь кто такие

были патриархи: рядом с царем всегда сидели, царь и патриарх» [8]. Как выглядит духовная жизнь народа сегодня? Без единства, сплоченности, солидарности страна не сможет ответить на внешние и внутренние вызовы, которые возникают. Единство народа есть единство духовных ценностей. Прагматические же цели со временем отпадают. В работе с молодежью надо оставаться самим собой, но доискиваться до чего-то того, что вызывает озабоченность в душах молодых людей. И часто это – отсутствие внутреннего чувства любви у молодых и отсутствие новых форм общения между ними и старшими. «При всем внешнем благополучии – успех в учебе, в работе, перспективы в карьере – нередко человек внутренне несчастный, не хватает чего-то самого главного. Чаще всего не хватает настоящей любви. Если посмотреть наш и мировой кинематографы, то там в центре очень редко настоящая любовь – там похоть и соблазн. А грех до добра не доводит. Без целостной нравственной личности не может быть целостного государства и общества» [8].

Российское историческое общество представлял С.Н. Нарышкин: «Настало время формирования исторической культуры. Голос профессиональных ученых должен быть услышан. Деструктивные силы стремятся разрушить историю на Украине, которая превратилась в диктатуру. Против лжи главное оружие – достоверные факты знать и достойно продолжить» [7].

В. В. Путин подвел итог встрече с историками. Следует рассматривать историю, избегая совершенных в советский период ошибок, когда выводы ученых подгонялись под принятую в обществе идеологию. Н.М. Карамзин: «Настоящее есть продолжение прошлого».

Неонацистский режим – смертоносный для России – несет гибель и своему народу. Невежественный Киевский режим помнит ли об идее поглощения Украины Польшей? Украинский пример показывает всем, как важно единство народа в стране [7].

Заключение

В науке наступает эра религиозных и этических учений. Православный подход, единственный основанный на экспериментальной проверке религиозного утверждения, могут поддержать специалисты кибернетики и этики [4, с. 336]. Но научное мировоззрение приводит ли к определенному этическому учению? От управления ассоциированием (мышлением) до духовных ценностей – долгий путь, на котором руководит не логика индивидуума, а логика общества. Этот путь не однозначен и не окончен [4, с. 337].

Глубокий анализ патриарха Московского и всея Руси Кирилла «Православие и мир в XXI веке» убеждает в том, что человечество не готово следовать “по пути жизни”, что без помощи религии острые нравственные проблемы, стоящие перед современной цивилизацией, не могут быть решены. Только вера и сильное православное государство способны остановить сторонников безрелигиозного мира и строителей глобалистского общества.

Ведущие историки России и представители традиционных религий на встрече с Президентом обозначили актуальность защиты исторической науки от искажений. Важной вехой можно считать большой проект РАН «Академическая история России» в 20 томах, которая должна стать идейным стержнем всеобщего изучения нашей истории. Пожелание Президента народу РФ – повышение зарплаты в 2023 году – укрепляет единство страны.

Напротив, секулярное мышление и практика глобализма вводят *двойные стандарты* для населения Земли, пытаются прервать эволюцию Вселенной, смертельно угрожают человечеству и одновременно являются заветной целью расистов и националистов всех стран. Согласиться на требования секулярного общества и глобализма или открыто заявить об их несостоятельности – в этом состоит проблема *нравственного выбора человека*, народа и страны. И она сама собой не решается. Национализм и нацизм – прямо противоположные идеологии и политики [9]. Нацизм выражает объединённые эмоции группы людей [10]. А нужны холодные головы и понимание проблемы. Для этого неocenимы работы мыслителя-классика И.А. Ильина.

«Наше сопротивление всем этим разрушительным тенденциям – это возрастание в нашей вере, это верность нашим традициям, это любовь к Отечеству, это забота о его духовном и матери-

альном благе. И покуда наше Отечество будет островом свободы, будет и у остального мира знак надежды предотвратить апокалипсический конец – по крайней мере, отодвинуть его в ту перспективу, с которой никто из нас не связывает ни свою жизнь, ни жизнь наших ближайших потомков» [6, с. 5].

Автор благодарен С. Н. Смирновой, А. А. Туманову, Г. С. Филатовой за поддержку в работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. – Екатеринбург: Издат. Отдел Екатеринбургской епархии, 2008. – 354 с. – С. 151–164.
2. Аврамова Е.А., Резвых К.А. В.Н. Глазанов – революционер, физик, организатор науки в городе Обнинске (к 56-ой годовщине кончины) // Актуальная наука журнал. – 2020. – № 12. – С. 36–46.
3. Из книги Н. Авиезера «В Начале», «Происхождение вселенной» // Православная газета, Екатеринбург. – 2019. – № 26 (1019). – С. 44–45.
4. Турчин В.Ф. Феномен науки. Кибернетический подход к эволюции. – Изд. 2-ое – М.: ЭТС, 2000. – 368 с.
5. Комментарии к сказкам протоиерея Алексея Потокина // Андерсен Х.-К. Райский сад. – М.: Изд-во Сретенского монастыря. – 2018. – 136 с. – С. 101.
6. Патриарх всея Руси Кирилл: «Покуда будет наше Отечество островом свободы, будет и у остального мира знак надежды предотвратить апокалипсический конец» // Православная газета, Екатеринбург. – 2022. – № 43 (1180). – С. 2–5.
7. Телеканал «Россия 24». Трансляция встречи ведущих историков с Президентом России.
8. Патриарх всея Руси Кирилл: «Нельзя изучать историю России, не зная истории Церкви» // Православная газета, Екатеринбург [6, с. 5]. – 2022. – № 44 (1181). – С. 14.
9. Ильин И.А. Наши задачи. Разделы 111 и 112. «О русском национализме» // Собрание сочинений: В 10 т. Т. 2. Кн. 1. – М.: Русская книга, 1993. – 496 с.
10. Ильин И.А. Наши задачи. Раздел 113. «Опасности и задания русского национализма» (четвертый абзац, с. 366) // Собрание сочинений: В 10 т. Т. 2. Кн. 1. – М.: Русская книга, 1993. – 496 с.

Rezvykh K.A.

Candidate of Engineering Sciences, Senior Research Officer

JSC «SSC RF – FEI»
Obninsk, Russia

WHO KEEPS THE SPIRITUAL VALUES, CULTURAL IDENTITY AND SOVEREIGNTY OF OUR PEOPLE IN THE MODERN WORLD

Two events in October–November 2022 significantly updated the public life of the Russian Federation. Patriarch Kirill presented to the audience at the World Council of the Russian People the essence of our main opponents: transhumanism, secularization of society and globalism. Leading historians of Russia at a meeting with Vladimir Putin marked the beginning of the turn of historical science to face the citizens of the country, especially the young.

The solution of the problem of the moral choice of a person and a people is recorded in the conscience of each person by the method of natural selection. How is the sovereignty of the State preserved?

Key words: science and religion, cosmology, morality, transhumanism, secular irreligious society, globalist unipolar world, moral choice of a person, countries and peoples, Christian eschatology, history of the country and the church, distortion of history, sovereignty of the country.